

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-05 Clinica chirurgica e ostetrica veterinaria - Settore scientifico Disciplinare (SSD): MVET-05/A Clinica chirurgica veterinaria, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Alessandro Spadari – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Leonardo Meomartino – Professore ordinario presso l'Università di Napoli;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Marina Martano – Professore ordinario presso l'Università di Parma;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - punti max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - max **3** punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - max **10** punti
 - b1) attività didattica universitaria (frontale o pratica) in insegnamenti in Italia inerenti la declaratoria del SSD MVET-05/A: **3** punti per A.A.
 - b2) attività didattica universitaria (frontale o pratica) in insegnamenti all'estero inerenti la declaratoria del SSD MVET-05/A: **3** punti per A.A.
 - b3) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale a ciclo unico (punti **0,2** ognuna), formazione e tutoraggio studenti; max **3** punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - max **4** punti (**2** punti ogni anno; si considerino le frazioni di anno)
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze - max **8** punti
 - d1) consistenza, durata, continuità delle attività cliniche congruenti max **4** punti
 - d2) specificità e grado di responsabilità delle attività su competenze clinico-assistenziali del settore di Clinica Chirurgica Veterinaria max **4** punti
- e) realizzazione di attività progettuale, partecipazione, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su indagini inerenti argomenti pertinenti la declaratoria del SSD MVET-05/A - max **5** punti
 - e1) per singolo progetto internazionale max **1** punto
 - e2) per singolo progetto nazionale max **0,5** punti
 - e3) per singola partecipazione a comitato editoriale di rivista max **0,5** punti

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - max **5**
 - f1) relatore invitato a convegno nazionale o internazionale: **1** punto ogni relazione
 - f2) relatore a convegno internazionale: **0,5** punti ogni presentazione
 - f3) relatore a convegno nazionale: **0,25** punti ogni presentazione
- g) titolarità di brevetti relativi al settore concorsuale - max **1** punto
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - max **2** punti
 - g1) premio e riconoscimento internazionale **1** punto
 - g2) premio e riconoscimento nazionale **0,5** punti
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - max **2** punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica - max punti 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 16.

- a) La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: ad ogni pubblicazione delle 16 massime possibili presentabili può essere assegnato un punteggio massimo di **3** punti, scomposto nelle seguenti voci con i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione.
 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **0,4** per ciascuna pubblicazione
 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **0,8** per ciascuna pubblicazione
 - **0,8** punti per pubblicazione catalogata come Q1
 - **0,7** per pubblicazione catalogata come Q2,
 - **0,5** per collocazione differente
 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **0,8** per ciascuna pubblicazione
 - **0,8** punti per posizione del candidato come 1°, ultimo nome o corresponding author,
 - **0,7** come 2° nome,
 - **0,5** per altra posizione
- b) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti **10**

Viene considerata l'intera produzione scientifica presentata dal candidato con riferimento alle pubblicazioni, comprese quelle ufficialmente presentate.

5 punti se vengono raggiunte le 20 pubblicazioni complessive

1 punto ogni pubblicazione oltre le 20 indicate.

- c) Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni; **1** punto al superamento delle 50 citazioni complessive
 - b) "impact factor" medio; **1** punto al superamento di un I.F. 1,5.

PRESIDENTE Prof. Alessandro Spadari



COMPONENTE Prof. Leonardo Meomartino

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Marina Martano
